

СВОБОДА

LIBERTY

Часопись для руского народа въ Америцѣ и органъ „Руского Народного Союза“.

Рокъ X.

Олифантъ, Па. Четверъ 10-го Липня 1902.

Число 28.

Переглядъ тыжневый.

Першу сесію 57-го конгресу Си. Державъ закончено дня 1-го с. м. о 5 ой годвѣ 30 мін. по полу-днѣ середѣ небувало-го о-дупевленз оп. конгрессе-новъ и агромадеион пу-блики. Передъ водроче-немъ выголосивъ председа-тель пясной палаты, п. Гендерсонъ, коротку про-мову, въ котрой доказы-вае, що яѣ оденъ конгрессъ не залагодивъ скілько рѣ-шенихъ справъ, якъ послѣ-дний, Пайважнѣйшими у-хвалами судъ: купно и бу-дыва Панамериканскаго каналу, введеи цивильного пра-влѣня на Филиппинахъ, про-голошене независимости Кубы, побольшене военної и торговельной флоты Си. Державъ, знесенне военного податку, выключене Кита-йцѣвъ и законъ противъ а-вархистовъ. Последнѣмъ дѣломъ конгресу было у-хвалене бюджета нады-чайныхъ выдѣловъ и упо-важенне правительства до-купна водѣ Индианъ щепу Еполизмовъ 4 миліонѣвъ а-кровъ плодородной землѣ. Цѣна купна не може бути вышпа водѣ 10 миліонѣвъ дол. а сѣмлі мае бути роз-парцельована мѣжъ горо-жанъ Си. Державъ. — Най-ближша сесія конгресу бу-де скликана въ падолиствѣ с. р.

Самъ фактъ водроченя конгресу выкликавъ по цѣ-ломъ краю чимало комен-тарѣвъ. Рѣжнй рѣжно вы-ражуютъ ся о подвизахъ и дѣяльности баткѣвъ сев-републики, а многочислен-на праса всякихъ водтѣв-ковъ хвалить и выписать ихъ подѣ небеса або кри-тикуе немилосердно. До-тыхъ послѣднихъ належить демократична праса и горст-ка поступовыхъ дневниковъ, котры мають на цѣли добро-краю. На увагу заслуге-голосъ одного зъ проводи-ровъ демократичной партіи, сенатора Джамса М. Грей-са. — Говорить вѣкъ такъ: „За 7 мѣсяцѣвъ працѣ под-часъ послѣдней сесіи кон-гресу ухвалено безлѣхъ справъ, котрыхъ собѣ на-родъ не бажавъ, але о мно-го больше не ухвалено сего, чого народъ домагавъ ся. Вина за се спадае на репу-бликанску партію, бо она мае рѣшающую больнѣсть въ конгрессѣ. Наколи бично придивимо ся еи работѣ, то сейчасъ пересвѣдчимо ея, що она ворожа для народа. Поддержу великихъ бога-чѣвъ, протегуе тросты, за-лицяе ся до коропованыхъ го-ловъ, мріе о монархізмѣ и т. д. Ся партія не гадае навѣтъ додержати обѣту, заключе-ного въ еи платформѣ, а зъ Кубою, то вже прямо вѣчкерно поступае. Передъ народомъ удавала, що ба-жае еи независимости, та

за те нѣякъ не хотѣла до-пустити до ухвалы цювого права, якимъ можна помо-чи молоденькой републицѣ. Нынѣ Куба мае независи-мость, але стоить надъ про-пастію матеріальной руины. Все те здѣлоно лишь тому, абы приподобати ся тютю-невому и цукровому тро-стови. — Гадаю, що амери-канскій народъ осудить дѣла републиканскихъ вер-ховодѣвъ подчасъ оѣнныхъ выборовъ. Нѣ оденъ зъ его вороговъ не повиненъ тодѣ бути выбраннымъ“.

Замѣтно, що всѣ „билѣ“ (внесены), якъ ухвалено въ конгрессѣ, президентъ Руз-велтъ вже подписавъ. Було ихъ поверхъ 10 гасечъ.

Народне свято проголо-шеня независимости Спол. Державъ (Fourth of July — Independence Day) обходже-но мнунушой пятницѣй „ду-же торжественно по цѣлой Америцѣ и еп колоніяхъ. Радували ся всѣ, а вже найбольше Филиппинцѣ, бо того дня оголошено амер. правительство загальну ам-нестию (помилуване) для всѣхъ филиппинскихъ во-рохобниковъ, котры зложили оружье и для политичныхъ гересетупниковъ, почавши водѣ Агвинальды. Деякі зъ нихъ були голені, мовъ дикі звѣрѣ, тортуровані, мучені по взынцяхъ и т. д., то-жъ дѣшено мають зъ-чого радувати ся.

Розбѣшкамъ на фили-ппинскихъ островахъ лихо поводити ся. Войско, т. зв. полева полиція и моряки ватискають на нихъ евер-гично та й выдѣлюють чимъ-разъ больше. Въ провинціи Моронгѣ (островъ Лионъ) напавъ оногды воддѣла амер. моряковъ на сильну розбѣ-пацку ватагу и звѣвъ зъ-нею кроваву борбу. Оденъ морякъ и сѣмохъ розби-шакъ полягло, а кѣлька-десятьохъ заповнено. Кро-мѣ того й на пинныхъ остро-вахъ удало ся Американ-цямъ зничити кѣлька вата-гъ.

Пригнобляюще вражене выликало на Кубѣ незави-слѣвость американо-американ-ского кон-гресу, котрый вѣякъ не хо-тѣвъ ухвалити для неп цю-вой тарифы. Въ фінансо-выхъ и торговельныхъ кру-гахъ поповъ зъ той причи-ны великій переполохъ, бо всѣ познали, что жде ихъ неминуе банкротство. Въ нынѣшнихъ часахъ нѣ од-на держава не въ силѣ о-держати ся безъ промыслу и торговли. Знае о томъ кубанскѣ правительстве и, абы зарадити лиху, дѣлае, что лише може. Позавчера выселало оно кѣлькохъ сво-ихъ водпоручниковъ до Ев-ропы въ цѣли навазана торго-вельныхъ водносинъ зъ Испанією, Францією, Ан-глиєю и Нѣмеччиною.

Вирадѣ Кубанцѣ не ма-ють торговельной флоты, черезъ что не можуть на-дѣяти ся великого хѣпа зъ навазана такихъ водносинъ,

але все таки, наколи шу-ла удасть ся, можуть найти велику подмогу на чорну годину. Свѣдчить сесе о меткости Кубанцѣвъ и о невычайной енергій, котра ихъ не опускае навѣтъ въ найбольше критичной хвилѣ.

Братоубійча, домашна война кипить водѣ кѣль-кохъ днѣвъ въ мурийской републицѣ Гайті. Водбува-ють ся тамъ выборы пре-зидента републики и се е причиною войны. Президен-томъ хоче бути ген. Піеръ, Фушардъ и Фирминъ, а по-кождый зъ нихъ мае чис-ленныхъ приклонниковъ, то-жъ зъ оружіемъ въ ру-кахъ старае ся зничити сво-ихъ суперниковъ. Вѣсти, якъ надоспѣли листовно, звучатъ такъ: Адмиралъ Ки-ликъ, начальникъ прави-тельственной флоты и сто-ронникъ Фирмина, збомбар-дувавъ мѣсто Капе Гайті, поамо протесту загранич-ныхъ конзултѣвъ. Дня 28. червня зведено на улицяхъ мѣста завязку битву. Мно-го людей ранено и забито. Дня 29. червня адм. Киликъ высадивъ на берегъ вод-дѣла моряковъ, котры на-магали ся окружити рево-люціонистѣвъ, а ген. Фир-минъ разить ихъ гармат-нымъ огнемъ. Мамо того сѣй послѣдній мусить у-ступати передъ чисельною перевагою противника. За-той часъ адмиралъ Киликъ дальше бомбардуе мѣсто. Въ хвилѣ, коли посылае ся тутъ звѣстку, на улицяхъ мѣста зновъ закипѣла стра-шна борба. Немѣне, тымъ-часове правительство, не-може собѣ дати рады, а въ-цѣломъ краю поставъ не-бувалый терроризмъ. Ситуа-ція грѣзна.

Великій селянскій страйкъ, (якъ телеграфуютъ до американо-американскихъ газетъ), выбухъ въ Галичинѣ. Селя-не-робѣтники домагуютъ ся водѣ двѣрѣвъ подвышенія платнѣ, яка доси выносила для мужчинъ 6, а для жен-щинъ 3 американо-американскіи центъ за днину тяжкой працѣ. Для „удержаня порядку“ покликано войско до 13 сѣлъ. Подробности бракъ.

Треба притомъ запримѣ-тити, что при згадцѣ о плат-ни галицкихъ робѣтниковъ, американо-американскіи да-вали по кѣлька знаковъ пы-таня охалку. Чудно имъ, якъ можна працювати за 6 центѣвъ денно! А въ пре-славной Галичинѣ дѣйстно такъ платять.

Любимѣйшій царя Николая II., російскій жандармы, до-пустили ся поганого ачичи-ну, якій дае якъ найгорше свѣдоцтво всѣмъ сторожамъ царского деспотизму. До-вѣдѣньского дневника „Ar-beiter Zeitung“ доносять и-мени зъ Петербурга, что у-взынцяхъ въ Либава зна-силяли жандармы 160 жи-довскихъ женщинъ, котрыхъ арештовано за участь въ послѣднихъ робѣтничихъ демонстраціяхъ. Цясь по-

добного лучае ся мабутъ-лише мѣжъ дикуними, ну, и въ державѣ батюшки-царя. Хлопскій розрухи перене-ся ся надъ Донѣ, въ по-лудневу Росію, де выбухли зѣ страшною силою. На по-чатку сего мѣсяця товпы недовольныхъ селянъ на-падали на фабрики, дворы и уряды, та й нищили все, что лишь стояло имъ на до-розѣ. Заки надоспѣло вой-ско, кѣлька повѣтовъ пред-ставляло одно велике дѣло зниченя.

Кореспондентъ лондон-ской „Daily Express“ теле-графуе зъ Петербурга, будь-то-бы царъ, поамо опору министровъ, рѣшивъ ся удѣ-лити приватной аудіенціи 200 вредставителямъ зѣ всѣхъ еусѣльных кругѣвъ Росіи, абы дознати ся водѣ-лихъ о дѣйствій причинѣхъ вѣдѣрѣшныхъ заворушенъ и недовольеня. Въ складѣ депутаціи будутъ входить, селяне, мѣщане, редакторы, профессеры, учителя, ре-мѣеники, робѣтники, а на-вѣтъ й политичнй пересту-пники. Царъ бажае поради-ти ся ихъ, якихъ средствъ-треба бы хопити ся, чтобы завести въ державѣ поря-докъ и загальне довольене. О скѣлько въ томъ правды, поки-что не знати.

Англіійскій король Ед-вардъ VII., что такъ нена-дѣйно заведуваетъ передъ своею коронацією, вертае постепенно до здоровья. Раны, завданіи при операціи-гоить ся, а лѣкарѣ заявля-ють, что за два тыжнѣ король зовѣмъ подужае. Корона-ція не водбуде ся одначе скорше, якъ въ осени.

НОВИНКИ.

КАЛЕНДАРЬ.

Липень.	Симсона прен.
10 Ч.	Кара и Юлья.
11 П.	Петра и Павла.
12 С.	
13 Н.	4. во Сѣм. Сибирь 12 аюст.
14 П.	Босмы и Давидъ.
15 С.	4. Положъ рыви П. Б.
16 Ч.	Мокія, Анастасія.

— Характерне. Неда-вно сему перемыскій епи-скопъ-Чеховичъ въ Гали-чинѣ визитувавъ руске мѣ-сто Самборъ. Прибувши до руского мѣста мавъ першу промову по польски до жи-да, овѣся пошовъ до поль-скихъ костелѣвъ, а вже ажъ наконецъ до руской церк-кви...

— Уише намъ ч. В. Гав-ранъ зъ Сенди Крикъ, Аль-та., (въ Канадѣ): Дня 2. и 3. Червня с. р. падали у насъ снѣги, покрываючи великіи просторы краєв вер-стовою грубою на 3 далѣ. Коли опѣся снѣгъ понавъ-гошити ся, прийшла повѣнь, яка царобила богато шко-ды. Наслѣдкомъ сего цѣна збѣжа значно пошла въ го-ру. И такъ: бумель лѣну платитъ ся теперъ 2 доля-ры, бумель шпешцѣ 80 центѣвъ, ячменю 45 цен-тѣвъ, жита 50 цент. вѣсѣа 30 цент. а тузиль яецъ 10 центѣвъ.

— Забавна пригода лу-чила ся сими днями въ Ви-сбаденѣ. Въ одной зъ перво-рядныхъ реставраціи сего купельного мѣсяця сидѣло кѣлькохъ панѣвъ и розмов-ляли о рѣжныхъ формахъ устрою державного. Гово-рили голосно, и величали найбольше републику. При-другомъ столѣ сидѣвъ я-кійсь немолодий вже панъ и зъ усѣмшкою прислуху-вавъ ся розмовѣ. — Нашъ аргументы не промовляютъ-вамъ до переконаия — ка-же оденъ зъ бесѣдующихъ, звертаючисъ до сидячого о-подалѣкъ пана. Ви певно есьте монархистъ? — Дѣй-сно — звучала водповѣдь. Може бысьте менѣ въ та-комъ разѣ сказали, чому-волиге монахичну форму у-строю а не иньшу? — пи-тае републиканецъ. — Ма-ю до того дуже важны при-чины, а въ першій мѣрѣ-тую, что я самъ есмь коро-лемъ шведскимъ — водпо-вѣвъ незнакомый панъ. Ре-публикане зрозумѣли те-перъ, что такой зъ засады-мусить бути монархистовъ, и — на томъ розмова ур-вала ся.

— Нецасте на водахъ. Коло береговъ Новоп Шко-ціи, 45 миль водѣ Галифаксъ, найдено на мори закорко-вану флянку, въ якѣй бу-ла картонка зѣ слѣдующимъ написомъ: — „Пароходъ Ни-гопипа перевернувъ ся и потонувъ въ Недѣлю вече-ромъ на Атлантику. Въ не-величкомъ човнѣ 14 насъ“ — е се перша вѣсть о ко-раблѣ „Нигсипа“, якій вод-плывъ зъ Гласгова, въ Ан-глии, до Ст. Джанъ, въ Ка-надѣ, ще 7-го Лютого с. р. и пропавъ безъ вѣсти. Оче-видно, что всѣ, котры нимъ-ѣхали и тѣ, что писали най-дену картку, погибли.

При руслѣ рѣки Ельбы-зударивъ ся 24-ого м. м. англійскій пароходъ зъ нѣ-мецкимъ торпедоносцемъ ч. 42. наслѣдкомъ чого той-послѣдний потонувъ. Ко-мендантъ и трѣхъ вожковъ-зѣ залого торпедоносца по-шли въ морской глубины.

Хиньскій военный кора-бель, „Кан Хи“, якій плывъ по рѣцѣ Янгъ Тсе, выле-тѣвъ оногды въ воздухъ на-слѣдкомъ ексильозіи. Зѣ 152-охъ людей его залого-лише 2-охъ всѣло урату-вати ся; прочій погибъ.

На озерѣ При розбивъ ся недалеко Сендюзки, Мич. пароходъ „Dumbard“. Зѣ 10 особѣ, котры нимъ ѣхали, лише 3 уратовано, а 7 уто-пило ся.

— Якійсь „священникъ“, чий учитель, чий редакторъ, чий монахъ именовъ Ольшев-скій, прийшовъ мнунушого тыждня до Америки и сидѣти въ Мейфилдѣ. Злѣ языки ка-лужуть, что спровадивъ его о Обущкевичъ для поддержа-ня москвофольской агітаціи, а навѣтъ, что водивъ его-уже на показъ до бискупа Гобана.

— Грѣзна катастрофа лу-чила ся оногды въ Бору-славѣ (Галичина) въ копаль-ни воску земного. Для вы-ясненя подаемо, что копаль-нѣ воску въ Бориславѣ скла-дають ся всього зѣ двохъ закопѣвъ и находятъ ся въ-двохъ рукахъ: Банку кре-дитового и Лендербанку. Першій закопъ залѣла вода, але обѣшло ся безъ жертвъ въ людяхъ. Оногдѣшна катастрофа на-вѣстила закопъ Лендербан-ку, а наслѣдкѣ еѣ грѣзній, бо погибло 19 ямарѣвъ, а 8 е тяжко раненыхъ. Причи-ною нецастя бувъ выбухъ газѣвъ, что почали добува-ти ся зѣ т. зв. слѣного ходъ-ника и запалили ся водѣ-лямпѣ. Выбухъ бувъ стра-шный. Огонь обнявъ цѣлый закопъ, а гасити его було-невозможно. Зѣ интерпеля-ціи, яку внесли робѣтничіи послы въ австрійскій радѣ державной выходить, что-вина за се спадае на вла-дѣтельствѣ копальнѣ. — О-ни всюды легкокажать собѣ-жизне и здоровье нецасного робѣтника, такъ ту якъ и въ старѣмъ краю мордуютъ ихъ очевидячки. Кытъ...

— Зѣ Youngstown, О. пи-шуть намъ: Наша громада-хочъ чѣе молода, але розви-ваеся хорошо. Маемо свою церковь п домъ парохіаль-ный. Народъ тутъ мѣпаний; больнѣсть становлять Сло-вяки и Мадыры; суть тутъ-такожъ Русины зѣ Марамо-роша и зѣ Галичины (Лѣс-кого повѣта) — але всѣ жи-ють въ згодѣ. Тѣлько ай-рыскій бискупъ хотѣлъ бы-робити баламуту мѣжъ на-ми. Нашого священника о. Н. Волеьского суспенду-вавъ безъ причины (хѣба за-те, что вѣнъ жонатый) би-скупъ зѣ Columbus, О. и зѣ Клевелянду, О. Але народъ не зважае на тое и игноруе латинскихъ бискупѣвъ. Ро-бота у насъ иде дсбре.

— За нимъ якъ за псомъ! Далесъ въ знаки штурханцѣ Олексѣ Киптиковий родомъ зѣ Оленичѣ, пов. Чепанѣвъ, котрый живъ на вѣру зѣ-вдовою по убитѣмъ черезъ ексильозію Янѣ Зелѣн-скимъ. Зѣ 22. на 23. м. м. о 2½ год. по повнѣчи тов-па людей вывабила его на-дворѣ зѣ хаты, та далѣ го-нити якъ за псомъ. Що не-борака подѣбѣ, то зновъ упавъ, а тутъ зѣ заду, якъ-не кулакъ, то камѣнь. На-рештѣ десь зникъ. Чулись-мо, что повернувъ о 4-той рано та-мавъ въ двохъ мѣ-сцяхъ розбигъ голову и бувъ безъ капелюха. Теперъ бу-де-я муфовати, де ихъ лю-де не знаютъ. Коптикъ по-лѣшивъ жѣнку въ краю. К.

— Страшный циклонъ-бушувавъ дня 2. с. м. въ-Индіяхъ схѣдныхъ. Илизъ Рампурга скинула буря зѣ-пиннѣ перебѣждающей по-вѣздъ желѣзницѣ „Постъ Ин-дианъ“. Много подорожныхъ-потопило ся при томъ не-бачачи: 11 погибли.

— „Мнѣ больше нравит-ся ваша газета „Свобода“ не-жели газета „Свѣтъ“ по-тому, что „Свѣтъ“ только критикуетъ всѣхъ. У него („Свѣта“) хорошие только-одни русскіе попы. Я самъ-настоящій русскій изъ Си-биря, но поповъ и поганое-правительство не обожаю, потому, что они всѣ дармо-ѣды и пьютъ кровь у бѣд-наго човѣка рабочаго. Такъ пише намъ оденъ дѣ-шней Москаль, читатель „Сво-боды“ зѣ стейту Вашинг-тонъ, а нашъ домородный-царославный и москвофоль-величаютъ царя и его по-повѣ! Кому вѣрять?

— Майнеры зѣ стейты-Мичіганъ жертвовали на-страйкерѣвъ въ Вестъ Вир-джиніи 50 тысячъ долларѣвъ. Въ касѣ ихъ організації ли-шило ся еше 1 миліонъ до-ларѣвъ готового гропа.

— Свою жену в одино-ке дитя замордувавъ оно-гды сокирою Яковъ Кале-молодой фермеръ зѣ окрес-ности Лорель, Дел. Причи-ною злочину була мабутъ-задрѣбѣть. По довершеніи-убійства, Килень самъ вод-давъ ся въ руки власти.

— Грады и снѣги пада-ли мнунушого тыждня въ-пѣвнѣчномъ Мичіганѣ. Въ-окрестности Каламазу, Мич., лежавъ снѣгъ повѣ дня, за-ки-стопивъ ся.

— Мнунушого тыждня-водѣдѣвавъ визитаторъ, о. Го-добай, о. Обущкевича. Поз-навъ свой своего...

Потропей гостѣ. Гостина яку урядила о-дѣя панѣ въ Чикаго для-своихъ сусѣдовъ сконча-лась тымъ, что кѣлька зѣ-нихъ умеръ а прочій зале-дво спасли свое жите, хо-тѣй панѣ тая предложила-имъ гостину, котра всѣмъ-дуже смакувала. Лѣкарѣ-всегда перестѣргаютъ лю-дей, чтобы не обѣдѣались-за много, але все на дармо; люде умьсно выставляють-на небезпеченство свое-жизне. Бачимо, что проти-вомъ лѣта умирае много-дѣтей и старшихъ. Каждая-родина повинна бы мати-подѣ рукою лѣтъ, котрый-бы усугубъ всякій небезпе-ченства. Скланка Тринѣ-рового Горкого Вина по-кождѣмъ дѣлѣ е зарукою-скорого и досконалого тра-вленя корму и напою; роз-грѣвае желудокъ, остужа-етъ ледовыми напойми и-змупуе его до працѣ. Вы-гання зѣ тѣла всѣляку дѣ-и зробіте немощными, чтобы-дѣстали жовтачку, боль головы, ослаблене и-неохоту до дѣи. Ангелика-охоренитъ васъ передъ уда-ромъ сонця, бо зробіте-васъ сильными и учинитъ-ваше травлене правильнымъ. Тринайте се лѣтомъ-всегда дома, а не будете потребу-вати жадныхъ другѣхъ лѣ-карь. Достанете въ апте-кахъ и лѣшнихъ готеляхъ-а такожъ у фабриканта Jos. Triner, 799 So. Ashland Ave.,

СОЦІАЛІЗМЪ — а — робѣтничѣ пытанѣ.

(Дальше).

Можна бы побудувати двоторову лінію желѣзної колѣї зъ Бостону до Сентъ Френциско, три тисячъ чотыриста пятьдесятъ (3,450) миль за суму двѣста міліонѣвъ долларѣвъ (200,000,000). Выдатки на удержане сталого руху на цѣлой лінії выносили бы: двайцять міліонѣвъ долларѣвъ за зъужитѣ матеріалу; сто пятьдесятъ тысячъ прислуги (робѣтничѣвъ) по 4 долары за 8 годинъ праці денно выносе двѣста девятнацять міліонѣвъ долларѣвъ (219,000,000), если возьмемо за подставу 350 днѣвъ въ роцѣ; оналъ, олива и т. д. десять міліонѣвъ долларѣвъ (10,000,000), что разомъ вынесе двѣста двайцять девять міліонѣвъ долларѣвъ (229,000,000). Нынѣ компаніи берутъ близько „доллара за перевозъ одной тоны товару на просторонѣ 100 миль. Если бы правительство взяло колѣї на власнѣсть, зменшили бы цѣну перевозу товарѣвъ на 25 центѣвъ въ тоны за 100 миль, въ той способъ рухъ товарѣвъ взрѣсь бы нечувано. На такой лінії, про яку згадались выше, было бы сто пятьдесятъ тысячъ возѣвъ, а каждый зъ нихъ перевозивъ бы 10 тоннъ черезъ 10 миль на день, что значить сто девятнадцать пять міліонѣвъ долларѣвъ (195,000,000) доходу на роцъ. Бути може, что доходъ поднѣсь бы ся о пять разѣвъ больше, если бы брало ся по долларѣвъ въ каждый подорожного за переѣздъ черезъ цѣлый край, то впынуло бы зъ того доходу сто пятьдесятъ міліонѣвъ долларѣвъ (150,000,000), а може навѣтъ до 500 міліонѣвъ долларѣвъ (500,000,000). Але числѣмъ менше. Перевозъ товарѣвъ 195 міліонѣвъ дол., перевозъ подорожныхъ 150 міліонѣвъ дол., а перевозъ дрѣбныхъ посылокъ, такъ званыхъ экспресовыхъ, 4 міліоны, то зъ того выйде великанскій доходъ триста сорокъ девять міліонѣвъ долларѣвъ (349,000,000), зъ чого чистый зыскъ вынесе суму 100 міліонѣвъ долларѣвъ. Зъ того выходить, что капиталъ, выданный на будову колѣї, буде покрытый зъ зыскѣвъ въ протягу двохъ лѣтъ.

Знатокѣ колѣвѣныхъ водносивъ въ Сиолуч. Державахъ доказуютъ, что колѣвѣй компаніи того краю тратятъ по року великанскую суму, бо сѣмсотъ пятьдесятъ міліонѣвъ долларѣвъ (750,000,000), наслѣдкомъ конкуренціи. Зъ той самой причины сугъ также великій страты въ иншихъ промыслахъ. Въ социальномъ устрою всѣхъ непотрѣбны выдатки будутъ знесены на корысть цѣлого загалу.

Паразиты.

Пожиточна праця членѣвъ сусѣльности дае нагоду розпаношувати ся уличнымъ паразитамъ. Оденъ чоловікъ робить черевикѣ а другій одѣжу. Купецъ приходитъ до тевця и кууе черевикѣ за цѣну 75 процентъ еи вартости а продае ту саму пару черевикѣвъ другому за 100 процентъ еи вартости. Те саме дѣе ся зъ одѣжою. Тѣ два робѣтничѣ швецъ и кравецъ удержуютъ купця. Въ тепѣршнѣмъ сусѣльнѣмъ устрою каждый, житочный робѣтничѣ удержуе девятнацять паразитѣвъ-неробѣвъ, если ту систему знесемо, то робѣтничѣ одержитъ цѣлу вартѣсть своен праці.

Капиталисты сугъ въ промыслѣ тымъ, чимъ сугъ пивки въ свѣтѣ звѣрять.

Министеръ Почтъ Сполуч. Державъ зъ року 1871 Cresswell и Wapamaker радили конгрессѣвъ въ р. 1890, чтобы правительство закупило телеграфы, але телеграфичній компаніи выдали не мало гроша, чтобы не прійшло до здѣйсненія того проекту. Въ звѣтѣ за р. 1890 Wapamaker выказавъ, что умѣщеніи тысячъ долларѣвъ на акціяхъ телеграфичной компаніи Western Union приносили до року 50 тысячъ долларѣвъ (50,000) приросту въ закладѣмъ капиталѣ, а сто тысячъ долларѣвъ (100,000) дивиденды годѣвкою; се значить 300 процентъ зыску каждого року.

Приватный, телеграфичній компаніи въ Англіи побірали 60 центѣвъ въ дѣвѣ телеграмѣ, а нынѣ, коли правительство перебрало въ посѣданѣ телеграфичній урядженя, платятъ ся за каждый 12 словъ только 12 центѣвъ. Въ Франціи и Бельгіи платитъ ся за 10 словъ 10 цнт., а въ Сполуч. Державахъ платимо приватнымъ телеграфичнымъ компаніямъ 25 цнт. за 10 словъ.

Те, что сказаносмо о телеграфахъ, водносивъ ся также до телефоновъ.

Електричне свѣтло.

Якъ коштовный сугъ нынѣшній удержаня, если знаходить ся въ рукахъ приватныхъ компаній, доведѣмо ся зъ цѣнъ, побіраемыхъ за електричне свѣтло. Въ мѣстѣ Elbin, въ стейтѣ Illinois, компанія побірала за одну лукову лампу до пѣвочи ажъ 242 долары. Въ року 1890 те саме мѣсто мае свое власне електричне освѣтлене и коштуе его одна лампа, что свѣтитъ цѣлу ночь, только 85 долларѣвъ. Щось подобного было въ Дитройтѣ. Давнѣйше платили тамъ за лампу 130 долларѣвъ, нынѣ мѣсто мае свое електричне уряджене свѣтла и одна лампа коштуе лишь 75 долларѣвъ. Въ мѣстѣ Bangor, въ стейтѣ Maine, зменшили ся копты освѣтленя зъ 150 долларѣвъ на 53 дол. за лампу зъ хвилею, коли мѣсто перебрало въ посѣданѣ електричне уряджене. Въ Jacksonville, въ стейтѣ Florida, мѣсто зыскало на своимъ урядженю три четверты части давного выдатку на лампы. Въ Lewistown, Maine, упала цѣна електричной лампы зъ 182 дол. на 55 дол.; въ Peabody, Mass. зъ 185 дол. на 42 дол. на 58 дол.; въ Huntington, Indiana, зъ 146 дол. на 50 дол.; въ Bloomington, Ill. зъ 111 дол. на 51 дол. — всюды тѣ змѣны на лучше наступили зъ хвилею, коли мѣсто перебрало на себе електричне уряджене. Чи може кто заперечити тому, что болѣй сугъ корысти, коли всѣ урядженя сугъ въ посѣданіи загалу? Выжъ наведеніи числа сугъ явнымъ доказаніемъ.

Почты.

Уряджене почты есть дальшимъ доказаніемъ житочности и практичности социализму. Наше правительство есть въ станѣ заслати листъ зѣ стейту Тексасъ до Аляски, то есть на просторонѣ тысячѣвъ миль, за марныхъ 2 центы, а помимо того почтовый робѣтничѣ, зъ такъ низкою оплатѣ, сугъ платны лучше, бо побіраютъ пересѣчно 950 долларѣвъ рѣчно за 8 годинну праці. Капиталистичній газетѣ доказуютъ, что почта неоплачуе ся, бо показуе недобѣръ, „але“ не кажутъ, чому! се дѣе ся въ декотрыхъ рокахъ. Причиною недобѣру есть те, что приватный, колѣвѣй компаніи числятъ собѣ за богато за перевозъ почты.

Правительство платятъ колѣвѣмъ компаніямъ три міліоны пять сотъ тысячъ долларѣвъ (3,500,000) за уживане 500 почтовыхъ возѣвъ рѣчно. Тымъ часомъ побудоване того числа возѣвъ коштуе два міліоны долларѣвъ (2,000,000) а службѣи они могутъ черезъ 20 лѣтъ. Кромѣ того правительство платитъ компаніямъ цента за перевезене одного фунта посылокъ на просторонѣ каждый 56 миль, что значить вѣсьмъ разѣвъ больше якъ платятъ экспресовой компаніи, а 50 разѣвъ больше въ дѣвѣ оплатѣ, вызначеной приватнымъ купцамъ за перевозъ товарѣвъ. За перевозъ листѣвъ и почтовыхъ посылокъ компаніи обкрадаютъ правительство на 30 міліонѣвъ долларѣвъ рѣчно.

Въ социальномъ устрою всѣхъ непотрѣбны а высокій оплатѣ будутъ скасованы, а хочъ бы на листъ прилѣпковали одноцентовой значокъ, то и тогдѣ почта принесе зыску міліоны долларѣвъ рѣчно.

Почта Великои Британіи приноситъ чистого зыску шѣснацять міліонѣвъ долларѣвъ (16,000,000) рѣчно. Всѣ почтовый урядженя цѣлого свѣта выказуютъ въ звѣтахъ зыски, не выключючи малозаселеной Австраліи.

Розумна господаря.

Профессоръ Теодоръ Герцка зъ Вѣдны, въ Австріи, авторъ книжки „Права сусѣльного розвою“, пише такъ: „Я обчисливъ, сколько потреба праці и часу на вытворене, за помощію найновѣйшихъ машинъ, конечныхъ средствъ удержаня и певныхъ выгѣвъ для 26 міліонѣвъ мешканцѣвъ Австріи. Подѣ словами „средства удержаня“ розумѣю: ѣду, мешкане зъ пять компаній для родины, опалъ, умебловане, посудина и лѣпки. Я переконавъ ся, что на заспокоене згаданныхъ потребъ цѣлой Австріи потреба 26 міліонѣвъ ейкрѣвъ управной землѣ, вѣсьмъ міліонѣвъ ейкрѣвъ пасовискъ, въ концѣ шѣстѣсотъ пятнацять тысячъ (615,000) робѣтничѣвъ, чтобы працювали 300 днѣвъ въ роцѣ по 11 годинъ денно; то значить 12½ процентъ мушынъ, способныхъ до праці, могли бы приладити приличне удержане для 26 міліонѣвъ мешканцѣвъ, працюючи на выжъ згаданныхъ условіяхъ. Если-бы однако всѣ способный до праці мушынѣ Австріи, то есть 5 міліонѣвъ взрослыхъ мушынъ, взяли ся до праці и працювали годишу и 23 минуты денно, то се выстарчило бы, чтобы вытворити потрѣбну скѣлькѣсть ужиткованныхъ рѣчей для цѣлого краю. Если до того обчислена долу чимъ збитковный и артистичній рѣчи, которыхъ сусѣльность потрѣбуе, то всѣ способный до праці мушынѣ въ числѣ 5 міліонѣвъ, мушѣли бы працювати 2 годинѣ и 11 минутъ на день, а 300 днѣвъ въ роцѣ. Вытворчою силою тыхъ 5 міліонѣвъ людей мешканцѣ Австріи, что въ хвилѣ писаня той книжки числили 26 міліонѣвъ душъ, могли бы заспокоити всѣхъ днѣвъ выбагливый потребы. На случай, коли бы взрослый мушынѣ згодили ся працювати 3 годинѣ и 20 минутъ денно, могли бы працювати черезъ 7 мѣсяцѣвъ въ роцѣ, а 5 мѣсяцѣвъ выхѣноувати на пріятности и водночывокѣ.

Конкуренція.

Сугъ люди, котры говорятъ, что конкуренція есть животворчимъ средствомъ для промысла и гаддлю, что есть заохотѣ до дѣланя та, что усунене еи зъ сусѣльного господаря доведло бы до упадку и смерти сусѣльности. Если конкуренція есть конечно въ розвою сусѣльности, то повинна бы бути чинникомъ въ житю рослинъ и звѣрять. Чому рольникъ оре землю? Чому не позволитъ вѣнь рости свободѣ пшеници и бурянови? Чому старе ся вѣнь справляти землю навозами и въ той способъ вычинити ея плоднѣйшою? Чому змѣняе вѣнь плоды на своихъ грунтахъ что сколько роковъ? Чому задержуе лучшу расу домашнихъ звѣрять? Если бы рольникъ дозволить панувати конкуренціи на своихъ грунтахъ въ цѣлой силѣ, его луки переповнили бы ся непотрѣбными зелями, котры поубивали бы пожиточный збѣжа и травы въ нѣчѣмъ непереварчивой борбѣ о истоване.

Демократы и республичане говорятъ о потребѣ гармоніи, яка повинна панувати помѣжъ капиталомъ а працею. Та чи може бути мова о згодѣ гамъ, де истнуе засаднича суперечность де одна сторона старе ся повалити другу, коли капиталъ завдячуе свое истоване кривдѣ, заподѣйной праці? Коли выбухае страйкъ, республичанскій и демократичній газетѣ домагаютъ ся крови робѣтничѣвъ, а въ часѣ выборовъ полюють на голоса неусѣдомленыхъ наймитѣвъ; чому тогдѣ не проиовѣдуютъ згоды?

(Дальше буде).

Знатокѣ письма.

Д. П. зъ Олифантъ, П. розказувавъ менѣ одного разу такъ:

Оденъ Русинъ, которого имени ту не подаю, бувъ собѣ статочнымъ чоловікомъ, а що и умѣвъ читати зъ молитвослова та зъ книгъ, такъ подписати свое назви-ско, то-жъ и поважали его сусѣды и знакомы. Разъ приходитъ до него его дуже добрый пріятель и кумъ тай проситъ, чтобы заручавъ за него сколько сотѣвъ долларѣвъ, котры треба було заплатити за побраный товаръ до стору. Часы були неогорный, люди зарабатывали, значить ся, платили за все годѣвкою, то-жъ нашъ Русинъ выгѣдывъ своему кумови шторникови и подписавъ

свое честное имя яко поруку на тыхъ сколько сотѣвъ долларѣвъ. Яке-жъ не выгѣдити въ такой прікрѣй хвилѣ. Але невдовзъ часы змѣнили ся. Люди зарабатывали чимъ разъ менше, не выплачивали всего шторникови такъ, что той по сколько мѣсяцѣхъ збанкротувавъ, а тымъ самымъ не могъ выплатити того довгу, за який поручавъ нашъ Русинъ. А компанія, въ дѣвѣ котрой набравъ шторникъ, не журила ся банкротствомъ шторника цѣлкомъ, бо на той довгъ стоялъ домикъ нашего Русина. Прійшло отже до лѣцитаціи домика. Яке нашъ Русинъ дознавъ ся, что его праця пойдѣ на марне, ставъ о правдувати ся та побжити ся, что вѣнь инѣ не знавъ, что подписуе, а вже нѣколи не гадавъ, чтобы подписувавъ яке письмо на такую велику суму. Та що-жъ! Не помѣтъ плачь, не помогли нарѣканя, компанія злѣцитувала домикъ за чужій довгъ. Каждый може собѣ уявити въ какой розпуцѣ находивъ ся тогды нашъ Русинъ. Та помочи не могъ ему нѣкто въ томъ великомъ горю. Вѣнь и самъ те знавъ, что вѣдь людей ему полекшѣ не буде, то-жъ пойдѣвъ передъ церковь, впавъ на вкрестѣ на землю, а середѣ плачу и нарѣканя закриавъ: „Бодай того Панъ! Богъ тяжко покаравъ, хто вынайшовъ пиомо!“

Жаль и смѣхъ.

Друга зновъ исторія, про котру знае ширшій загалъ, то така:

Сѣмъкохъ олифантскихъ людей, подмолвлей москвофульскими та айриско-малярскими головами. Подписали въ судѣ такъ письмо, чтобы руску церковь, взагалъ цѣлый церковный маестокъ передати въ руки айриско-католического епископа. Я не назву тыхъ сѣмъкохъ людѣвъ хрунями, я маю для нихъ маснѣйшій выразъ, лишь не хочу нимъ калати паперу, ихъ такъ звуть, нѣбы хрунями, всѣ олифантскій честны парашане. Якъ вже всѣ знаютъ, зъ того прійшло до процесу, котрый коштувавъ немало труда и гроша, а котрый же не скончивъ ся. Недавно доведло ся менѣ бути въ Олифантъ, а что тогдѣ бувъ братскій митингъ, то-жъ и я пойдѣвъ тамъ на хвилку. А увоишовъ я до салѣ на той часъ, коли оденъ зъ той нещасной сѣмки верещавъ до збранныхъ, что они нѣколи не подписывали такого паперу, на котромъ бы было написане, что ключѣ и маестокъ церковный мае передати ся въ руки католического епископа. Тогдѣ о. Ардапъ принѣвъ тамъ людямъ той папѣрѣ и по речатавъ те, на что они подписали ся. Але и тогдѣ зачавъ кричати той нещасникъ, что инѣ вѣнь, инѣ его говаривъ не подписывали такого письма, что те письмо, котре читавъ о. Ардапъ сфалповане и т. д. Я, коли се чувъ, лишь здвигнувъ раменами и по гадавъ собѣ, что тѣ люди не знали что подписывали, что они або злобно, або не свѣдомѣ запродали своихъ братѣвъ. Теперь не выпало бы нѣчо лучшего, якъ лишь пойти той нещасной сѣмцѣ, (котру люди называли хрунями), передъ церковь, власти тамъ хрестомъ и закликати зъ глубины душевной: „Бодай того Панъ! Богъ тяжко покаравъ, хто вынайшовъ письмо та под-

писе знакомъ хреста святого“.

Если бы сѣея нещасная сѣмка, котру люди называли хрунями, послухала мене, то я бы имъ порадовалъ, чтобы замѣсть вышесказанного проклону, молили ся такъ:

„Боже, приверни намъ назадъ той людскій разумъ, який намъ одобрили москвофульско-айриско-малярскій поганцѣ та зѣтри зъ нашего чола те црещегане питно-хрунь, а мы кленемо ся ось ту передъ тою церквою, котру хотѣлисъмо выдерти своимъ братямъ, а дати чужимъ, что выправимо заподѣяну кривду. Подписувати и класти знакомъ святыхъ вѣнь нѣколи не будемъ на такихъ папѣрахъ, на котрыхъ не знаемо что написане або, котру мали бы нанести кривду и нечесть рускому имени.“

Ст. Макарь.

Дописи.

29. ЛИСТЬ ИЗЪ СТАРОГО КРАЮ.

Правосый законъ.

Вже въ попереднѣмъ листѣ задунавъ я, что президентъ міністрѣвъ д-ръ Керберъ вѣлъ въ вѣденскомъ парламентѣ правительственный проектъ правосого закона. Въ послѣдѣ замкнени парламентарно сѣсія проектъ сей прійде на депный порядокъ засѣданъ парламента до перва въ осени, однако мимо того не завадитъ вже теперь про него поговорити, тымъ болше, что инѣ, якъ и всѣ правительственный проекты въ Австріи, буде певно ухваленый.

Очевидно, что годѣ тутъ запустити ся въ подробности, тымъ болше, что до насъ, американскихъ горожанъ, сей проектъ не водносивъ ся, и тому я подпису лишь что найважнѣйше.

Основными хитами дотепршного правосого закона въ Австріи е заборона кольпортажѣ и конфіскація. Такой два „чуда“ не истпуютъ для нѣкого иншон прессы въ цѣломъ свѣтѣ, навѣтъ для російской, бо тамъ вправдѣ е цензура такъ для газетъ якъ и для всѣхъ литературныхъ творѣвъ, але нема забороны кольпортажѣ.

Отже въ нашой „конституційной“ Австріи не вѣдно продавати газетъ, лишь на назначенныхъ до того мѣсяцѣхъ и за дозволомъ власти, хочъ абсолю, черешнѣ, сѣрники и т. п. можна и на вулицѣ продавати.

Новый проектъ правосого закона зноситъ ту заборону. После того закона можна буде продавати газетѣ и загаломъ періодичны выдѣпи въ судѣ, лишь треба на те тамъ вѣдѣ власти легитимациу карту, а власти зъобовязана выдати такую карту каждому (зъ малыми выимками), хто скончивъ 18 лѣтъ житя.

Лише продажу книжѣвъ та брошюръ обмежуе новый законъ въ той способъ, что ихъ продажу може займати ся лишь чоловікъ, что загаломъ мае концессию на продажу друковъ, тай то лише въ томъ мѣстѣ, де вѣнь мешкае и лѣ сусѣднихъ повѣтахъ. Очевидно, что безъ того обмеженя можна бы обійти ся, але Австрія не була бы Австрією, коли-бъ хочъ чия-небудь не зала бы людской свободѣ.

За то важна е постановка, что до бесплатного роздаваня друковъ та напасованя оглошень не треба нѣкого дозвола, и се мае право робити каждый на каждый мѣсяцъ.

А теперъ перейдемъ до конфіскаціи, котра е дѣйснымъ нещастіемъ для газетъ. После тепѣршного закона мае державна прокураторія право конфіскувати все, что уважае за противно законамъ. Для той цѣли кожду газету и кожду брошюру треба передѣ еи выхѣдѣвъ въ свѣтъ предлагати прокураторіи. Прокураторія, котра дер-

житъ усѣ зъ пануючою класою сусѣльности и урядѣ на еи корысть, выпихивать въ газетѣхъ рѣжнѣ злочинѣ, заряджуе конфіскаці, одѣляе авторамъ тыхъ „злочинныхъ“ статей и волосъ зъ головы не спадае, бо после тепѣршного закона выну за злочинъ поноситъ статья, а не ея авторъ. На дѣлѣ воно не такъ, бо коли напишешъ дѣйсно яку статью, небезпечну для „сильныхъ свѣта сего“, то прокураторія не обмежуе ся на конфіскаці, але тѣпѣ и авторѣ передѣ судъ, якъ сѣ було въ Вячеславѣ Будзюковскымъ за його передвыборчу брошюру въ 1900 р., — але въ настѣ конфіскуе ся звычайно статья, за якѣ автора абсолютно не можна бы засудити, конфіскуе ся на корысть пануючюи класѣ, и тому та пануюча класѣ и придуула конфіскаці.

Посля нового закона конфіскація буде знесенна, а коли газета буде мѣстити въ собѣ яку провину, то за се масть ся потягати передѣ судѣ автора чи редактора. Новый законъ лишь тодѣ задержуе конфіскаці, коли статья мѣстити въ собѣ провину державной зрады (§ 58.), образи маестату и цѣсарского дому (§§ 63 и 64), шпіопствѣ (§ 67), богохульствѣ (§ 122) и на концѣ провину павыпаня до карыгодного вынку, коли той провинѣ подходитъ подѣ назву злочинѣ и коли оправдане е побезпеченство, что той злочинѣ въ послѣдѣ такого вызваня може бути поновленый.

Отсей послѣдний случай конфіскаці е также такимъ додаткомъ, який характеризуетъ австрійску „свободу“. Адже въ очакѣ прокураторіи, особливо галицѣкѣй, австрійскій зазылъ до робѣтничѣхъ людѣвъ, абы боронили ся противъ своихъ гнобитѣль, може бути зазыновъ до злочинѣ.

Що законъ мае на думѣ хоропѣи сильныхъ свѣта сего, видно также зъ того, что за вызванѣ до бойкѣу напачуе кару въ 50—2,000 корон. Бодай то „свобода прессы“!

Хитѣю закона е также те, что за обиду чести не лише звычайного чоловіка, але и урядника люка такого, мае судити дневникари не судѣ присяжныхъ, лишь се було досѣ, але звычайный судѣ. Сего вже абсолютно за богато! Теперь, коли чоловікъ писавъ правду на поганого урядника, то бувъ хочъ певный, что присяжны судѣи увѣличитъ його, а теперѣ треба буде йти до арешту або мончати про урядничій „подвѣгъ“, бо „крутъ крукою ока не выберѣ“, а судѣи урядничѣ, котры будутъ судити дневникари за обиду чести своего товариша-урядника, не зможе бути безсторонними! Розумѣть ся, что маю тутъ на думѣ оппозиційныхъ дневникарѣвъ, бо тымъ, что румѣгають овѣсь зъ панско-правительственного жолюбу, было, есть и еще доуде добре.

Оттакъ выглядае новый правосый законъ. Супротивъ тепѣршного все таки выказуе вѣтъ поступѣ, и кобы парламентъ ухваливъ його зъ поправками, якыхъ будутъ домагаги ся оппозиційны послѣ, то се було бы не зле... Та — поживѣте, побачитѣ.

На концѣ хотѣвъ бы я показати на одно, ни что у насъ майже не зверстае ся угаи. У насъ люди западно одушевляють ся свободѣю слова и прессы, не задумуячи еи падѣ тымъ, что та свобода, хочъ бы и яка велика, лишь прѣтъ Швайцаріи, Англіи, Америкѣ. Все таки приноситъ наибольшѣ корысти тымъ, что мають теперь власть у рукахъ, а для робучего народа, для тыхъ, что хотѣли бы злѣтити тепѣршній несправедливый зады, та „свобода“ накладѣе рѣжнѣ ограничѣня.

Про все те сподѣваю ся колѣе ширше заговорити, а теперѣ подаю лишь отсю думку подѣ розвагу читатѣляхъ и мыслѣчихъ...

24. Червня, 1902 р.

М. А.

Всѣ, что побрани до розпродажи Календарѣ „Свобода“, нехай сейчасъ зрѣблять рахунокъ и прінимать до редакціи „Свободы“.

Сема головна конвенція „РУСКОГО НАРОДНОГО СОЮЗА“ ВЪ JERSEY CITY, N. J.

(Далше.)

Точно о 3-й годі по об'їд'ї явились всѣ делегаты и урядники въ конвенційній галлѣ. Секретарь водчитала листу делегатів и урядників, черезъ що дознали ся, що всѣ суть присутній.

Продовжає ся отже справоздане касієрке, головного секретаря и касієра, але понеже позиції въ книжцѣ секретаря були водмѣнны вѣдъ позицій въ книжкахъ касієра, а такожъ и сума не рѣвнала ся, черезъ що и контрольна комісія, выбрана на часъ конвенції, не могла докладно сконтролювати рахунки и представити точне справоздане зъ касы, то-жъ на внесенне кількохъ делегатів, ухвалює конвенція поручити секретарю и касієрови, щобы тѣмъ-жъ якъ найскорше спорядили рахунки, воднаишли рѣшницѣ позицій и предложили завтра вечеръ такій точки: скільки въ касѣ „Союза“ находить ся готового гроша; скільки есть на довгахъ, якъ великій есть фондъ желѣзный и фондъ розпорядимый и скільки грошей и на чію рѣчь находить ся въ депозитахъ?

Теперь слѣдуютъ интерпеляції и скарги на головного секретаря.

О. Обухевичъ вносить, щобы на слѣдующій конвенції секретарь мавъ все приготоване: книжки и рахунки въ порядку; споминяє такожъ, якою правописею мають выдавати ся календарѣ и инші писма, выходячі зъ заряду „Союза“; протестує противъ фонетики. Внесенне се водкинено, а еластиво водложено ажъ коли прійде на него черга.

Делегаты, якъ Домбровский, Кирчовъ, С. Ядловскій, М. Грацонъ, Дзєбакъ и другі интерпелюють гол. секретаря, що имъ не посылавъ на часъ выказівъ, грамотъ и водзнакъ.

П. Ив. Бурштинъ взымає секретаря, п. Пирча, абы той оправдавъ ся на внесеній ту интерпеляції и тако-жъ щобы додавъ, чи декотрі мѣсцеві секретарѣ выпоняли точно свою службу. П. Д. Пирчъ оправдавъ ся въ той способъ, що спознене выказівъ наступило въ наслѣдокъ его домовыхъ хлопотівъ, а именно, хора-жѣнка и дѣти и кѣлькаразове „муфване“ ся до иншихъ „гавзівъ“. Тѣ отже рѣчи спнили его роботу, але вѣдъ дававъ раду мѣсцевымъ секретарямъ въ „Свободѣ“, щобы тѣмъ-жъ провадили въ себе дома другі выказы платничъ и черезъ такій способъ могли каждого мѣсяця посылати грошѣ и водвѣдомленя, хочъ не достали ще выказівъ вѣдъ гол. секретаря. — Такій другі выказы суть и тѣмъ добрі, що часомъ вандруючи выказы можуть стратити ся на почтѣ, або спалити, а тогды легко выписати нові. Що до грамотъ и водзнакъ, то такихъ не посылавъ, бо ихъ нема на складѣ, ажъ по конвенції дадуть ся зрѣбати.

Пристапує до ревизіи статутівъ. Статуты „Р. Н. Союза“ були водчитані кожде слово и надъ каждымъ параграфомъ застановлено ся, чи має бути змѣненый, выкрислений або новыи.

Передовсімъ ухвалено, що „Р. Н. Союзъ“ має змѣнити цѣлу дотеперѣшну маніпуляцію, т. е. впровадити конче въ жите тое, що було ухвалено на VI. головной конвенції въ Пітсбургѣ; подавати числа братствамъ и М. Р. Н. С., выготовити для всѣхъ братствъ одинаковій статуты, не мати до дѣла ничъ зъ поодинокими членами, а лише зъ братствами або М. Р. Н. Союзамъ. Суму прислану вѣдъ такихъ группъ не писати до книжки кождому членови окремо, але записати загально, що братство або М. Р. Н. С. платитъ за скѣлько членівъ таку суму — а поодинокихъ членівъ мають принимати мѣсцеві урядники и ихъ мѣсячне вписувати до своихъ книжокъ.

На томъ нынѣшне засѣдане закончено, перечитано наспѣвши на конвенцію телеграмы и листы, назначено что завтра на 8-му годину рано має кождый делегатъ появити ся въ галлѣ и замкнено засѣдане о 8-ой год. вечеръ.

Дня 19. червня 1902 по такѣмъ самѣмъ порядку якъ вчѣра пристапує до ревизіи статутівъ и принято слѣдующій ухвалы. § 5. б) Слово „неспособный до працѣ“ выкидено. § 7. змѣненый въ той способъ: „членомъ „Р. Н. Союза“ може стати ся кожде руске братство и кождый зборганізованный мѣсцевый „Р. Н. Союзъ“ котрыхъ членами можуть бути Русины обохъ половъ, вѣдъ 1 скѣченного року до нескѣченныхъ 45 лѣтъ жита; если суть честный, здоровый, характерный и твердый. Подъ словомъ зборганізованный „М. Р. Н. Союзъ“ має розумѣти ся тое, что така мѣсцева організація має мати свой урядъ: председателя, секретаря, касієра, передъ вступленіемъ до „Р. Н. Союза“ и свою печатку.

Син братство або „М. Р. Н. С.“ хочуть положити своего касієра подъ бондъ, то можуть, але „Р. Н. Союзъ“ не змушує ихъ до того.

Додатокъ до § 7. звучать такъ: До „М. Р. Н. С.“ и братствъ можуть належати и другі Славяне, котрі мусять подчинити ся статутамъ такого братства.

Урядниками такъ мѣсцевого „Союза“ и братства, якъ и головныхъ, мають бути лише Русины.

§ 8. Той самъ зъ додаткомъ, что если братство або „М. Р. Н. С.“ хоче мати своего доктора, то може, але „Союзъ“ до сего не змушує.

§ 9. Жены, находячы ся въ бременномъ станѣ не можуть бути скорше припаяті до „Союза“ ажъ по 30 дняхъ, по положовѣмъ выздоровленю. Мужъ, въ часѣ бременности ихъ женъ, можуть бути припаяті до „Союза“, але если послѣ свѣдѣства лѣкарскаго смерти такой жены наступитъ въ наслѣдокъ пороку до 30 день по положѣ — посмертно за такую жену не выплачує ся.

§ 10. змѣнити такъ: Братство або „М. Р. Н. С.“, котрі хочуть стати ся членами „Р. Н. Союза“, мають передовсімъ познакомити ся головными правилами „Р. Н. Союза“ и выписати декларацію для кождого своего члена.

Братство або „М. Р. Н. Союзъ“ має: 1) Заслати вѣдъ декларації и грошѣ до головного уряду „Союза“; 2) „Р. Н. Союзъ“ оголосить въ своихъ оргѣнѣ зголошенія ся даного братства, чи „Союза“; 3) если до 30 днівъ не буде жадного протесту противъ приняті ихъ, будуть принятыми вѣдъ часу зголошенія ся до „Р. Н. Союза“; 4) если даный протестъ буде важный, узастъ ся за важный председателемъ „Р. Н. С.“, тогды верне ся имъ грошѣ назадъ. 5) Урядъ „Союза“ має право приняті таке братство въ цѣлости, або не всѣхъ членівъ.

§ 12. Змѣнено, вѣдъ слова „кандидатамъ“ має бути „братство, або М. Р. Н. С.“, вѣдъ слова „90 день“ має бути „60 день“, вѣдъ слова „секретаря“ — „председателя“.

Каждый членъ мусить брати грамоту и заплатити за неѣ.

§ Новый. Всѣ братства, або М. Р. Н. С. мусять уважати, щобы ихъ вступаючи членъ до „Р. Н. С.“ выписали декларацію докладно и щиро правду и т. д. (якъ въ статутахъ).

Н. Декларацию мають подисати 2 членъ яко свѣдѣки и урядъ мѣсцевый зъ прибѣтомъ печатки и т. д. (якъ въ статутахъ).

§ 13. Незмѣненый.

§ 14. зачинає ся такъ: Членъ братства або „М. Р. Н. С.“ припаяті въ членъ „Р. Н. Союза“ и т. д. (якъ въ статутахъ).

§ 15. Вступне те саме, что въ старыхъ статутахъ (не змѣнено) має заслати урядъ братства або „М. Р. Н. С.“ до головного уряду. Головный урядъ с. е. председатель и секретарь має осудити, чи може бути приняті нове братство послѣ § 15. если пристапує на разѣ не менше якъ 15 членівъ.

(Далше буде.)

Дописи.

Зъ Альберта, Канада.

У насъ слава Богу иде добре. Люде мають работы дуже, якъ старі такъ малі, лишь то зле, что котрый прійшовъ безъ фамиліи, то ему тутъ дуже зле, бо вѣдъ хотъ має роботу, але мусить свои грошѣ слати до старого краю, бо тутъ не може женити ся. Котра дѣвчана ся воддасть, то не хоче господарки, але покидає чоловіка та иде до мѣста на службу. И пропавъ чоловікъ зъ бѣдовъ, бо они навчені бабити ся зъ Гебридами и ѣсти бамбоны. Покиньте, сестрички, ту забаву зъ Гебридами та лѣпше выйдете, бо то не фѣй по тай вѣстѣ. Тодѣ не будете по мѣстахъ по 5, 6 лѣтъ, але повѣдаєте ся и будете своими газдынями, не англійскими або якими иншими слугами. Я бувъ скѣлька день у Едмонтонѣ тай надививъ-емъ ся на васъ, честнѣ дѣвчата. Соромъ бы-сте мали та вѣстѣ. А котрій найбільше такъ роблять: буковинскій та чеській дѣвчѣ. Они гадають одна зъ другою, что она вже Американка и что цѣсь значить наколи ходитъ зъ Гебридомъ. А вѣдъ не хоче и здыбати ся зъ нею у дню. Правда, что не всѣ такі рускѣ дѣвчата, что служатъ, але деякі, то такъ дують ся дуже, ажъ страхъ. Але суть рускѣ хлопцѣ, что не хочутъ на нихъ аѣ дивити ся, лишь берутъ такі дѣвчата, котрі прійшли не давно зъ краю. Сѣ газдують фѣйно.

И. Ластовка.

Зъ Fernie, B. C.

Вже третій день страйкуемо, а то зъ того, что разѣ въ тыждень по експлозіи компанія домагалась 8 годинного дня въ майнахъ, котрі експлодували, хотъ передѣе числами 4 години на шифту. Шифтменъ оперлисъ и заразъ зѣстало ще цѣлу день такъ само. Вѣдъ 21 м. м. компанія поквитовала тѣхъ, котрі робили только 8 годинъ, бо зачала домагатись 8½ годиннои працѣ. Наша юнія, хотъ же

НОВИНКИ.

— Першій зѣздъ полуднево-американскихъ Русинівъ. Степанъ Петричкѣй, що выѣхавъ недавно до Параны для організованія полуднево-американскихъ Русинівъ, выдавъ водозву, котроку склякує рускѣй зѣздъ, что буде першимъ крокомъ дѣя ширшон організаціїной работы середъ бразилійскихъ и аргентинскихъ Русинівъ. На зѣздъ мають прибути выбрані поодинокими колыоніи делегаты, котрі повинні привезти зѣ собою докладный данѣ прѣ свои колыоніи послѣ квестіонаря, залученого до водозву. Зѣздъ водбуде ся въ Куритибѣ або въ Прудентополісѣ. Мѣсце и даты подастъ ся познѣйше.

— Дня 29. на 30. Юніа въ нѣчи с. р. въ Троу, N. Y. пропавъ гдѣсь вже другій чоловікъ, нашъ редактъ, Андрѣй Тыра, а дня 3-го Юліа найшли его въ каналѣ побитого и порѣзаного. Хто его жита позбавивъ до теперъ ще не знати. Полиція слѣдитъ за злочинцами. Нещасный похолодѣвъ зъ Маластова пов. Горляцѣ, мавъ коло 30 лѣтъ жита и бувъ дуже тихій и спокойный чоловікъ, але не належавъ до жадной організації; нѣ до „Союза“ нѣ до братства св. о. Николая.

— Служба желѣзницѣ „Кенедіенъ Портернъ“ застрайкувала въ Винніпегѣ, Ман. (Канада) вѣдъ дня 1-го с. м. Страйкъ оголошено на цѣлой линіи згадано и желѣзницѣ, а бере въ нѣмъ участъ майже цѣлый персоналъ. Всѣ домагають ся подвысшена платѣ. Досѣ показуло роботу 1500 люда.

— На Сифтонѣ (Ман., Канада) и околици вже 3 недѣлѣ падутъ дощѣ; черезъ воды тяжко перейти. В. С.

Андрій Веретельникъ.

С В Ъ Ч К А.

Въ селѣ справляли праздникъ.

По вечерни вертали люде зъ церкви въ значно меншѣмъ числѣ, якъ зѣ Службы Вожов. Люде розходили ся изъ церковного цвинтаря, вѣче вѣдъ, а за тѣмъ на дорожѣ роздѣлювали ся въ громадкѣ и такъ кождый примувавъ зѣ своими гѣстѣми або до дому або до коршмы. Наибольше у те послѣднѣ мѣсце сѣлиши парубки на музику, щобы тамъ повеличати ся передъ чужими своими геройствами, а якъ лучить ся, щобы недопустили чужого парубка до своей дѣвчины, якъ схоже зъ нею потанцювати. А коли бѣ бувъ упертый, то переломити ему ту упертѣсть кулаками та колами.

Старшій господарѣ зѣ деболшого и жѣнки та молдицѣ примували до своихъ домовъ, щобы закончити зѣ гѣстѣми праздникъ, якъ Богъ приказавъ, щобы про нього а прѣтомъ и про нихъ ишла добра слава и память довга та мила помѣжъ чужими людьми, які не пожалѣли труда та прибули на нього. За громадками такихъ празничанъ, что весело гуторили, йшовъ Панько Придѣбачка мовчки самъ собѣ, безъ жадного гѣста.

Якъ выйшовъ зъ церкви на дорогу, ставъ, выйнявъ глиняну носогрѣйку, пошпортавъ у нѣй бакуновѣй пофѣль, что лежавъ тамъ Богъ знає вѣдъ коли, бо начинявъ ен бакуномъ только при рѣдкихъ „оказіяхъ“ — запаливъ и ставъ попыхкувати. Попыхкуючи, розглядѣвъ ся, якъ люде дѣлали ся на купки, якъ запрашавъ оденъ другого и вѣдѣчи, якъ стали примувати до села, вѣдъ и собѣ пустивъ ноги на передъ повагомъ.

Ступавъ такъ и пыхкавъ люльку, не зважаючи на те, что тягнувъ цѣбухомъ пофѣль и плынь бакунового етеру, что пѣлѣвъ його за языкъ горшь вѣдъ паприки. Якъ ставъ майже самъ на улицѣ, сховавъ люльку до кишѣнѣ, сплюнувъ и оглянувъ ся, чи не иде хто, а то мусѣвъ бы зновъ пыхидо хапати люльку до рота. Люльку бравъ тодѣ, якъ бувъ празникъ, якъ йшовъ въ недѣлю до церкви, або якъ коли выпало пѣти на торжѣ до мѣста. А такъ все спочивала вона собѣ на сволоку. Тутюну було нѣзашчо купити, тай мусѣла такъ спочивати, а вже въ недѣлю або на празникъ бравъ сѣ зѣ собою мовлявъ на те, щобы бувъ похожий на люда. А то якъ бы безъ люльки, то не мали-бъ його навѣтъ за чоловіка. Во поважный, старшій чоловікъ курить люльку або нюхає табаку, а парубокъ

цигары. А такъ, якъ бы аѣ того, аѣ другого не показавъ передъ людьми, то не мали бѣ його за чоловіка — бо нѣ парубокъ зѣ нього — нѣ господарѣ.

За нимъ нѣхто вже не йшовъ, тому выйнявъ руку зѣ кишѣнѣ и поволѣкъ ся безпечно улицю до своей хаты.

Вѣдъ празники не справлявъ, бо не було за що. Але й такъ празничный дѣнь водчувавъ вѣдъ на рѣвнѣ зѣ тѣми, что справляли його. Вѣдъ же зѣ рана убравъ ся въ бѣлу сорочку зѣ червонными стяжками, выйнявъ зѣ скринѣ мальованѣй нагавицѣ, что сирививъ ихъ собѣ ще якъ бувъ парубкомъ и йшовъ у томѣ до церкви, вымывши въ гноѣвѣ ноги, котрі мывъ разѣ на рокѣ, подѣ празникъ. Опонѣ старѣ не змѣнявъ, бо не мали шльшѣи. Въ церквѣ стававъ близько образу св. о. Николая мѣжъ значнѣйшими господарями, такъ, щобы могъ прислужити ся паламаревѣ Мотыцѣ, коли той выхѣдитъ зѣ захристѣи и хоче засвѣтити свѣчки коло иконы. Панько выхѣлѣвъ ся тодѣ на передѣ, вырывавъ зѣ рукъ паламаря лѣскову тычку, на котрой горитъ „офѣрка“ и запальє свѣтло, а вѣдъ такъ воддає назадъ паламаревѣ лѣску и стає тодѣ мѣжъ людеи зѣ болѣшю повагою и пригладѣетъ ся, якъ горятъ його свѣчки. Тутъ стававъ вѣдъ не часто, только часомъ якъ бажавъ тримати „вахлю“. Якъ выносилъ „вахлѣ“ старшій братъ изъ захристѣи, Панько высувавъ ся напередѣ въ надѣлѣ, что и его та почесть не омине. Але старшій братъ и не глянувъ на нього, а давъ вахлѣ „богачамъ“. У ту хвилию водчувавъ Панько до братчика великій жалѣ.

Панѣ на вечернѣ тѣхъ богачѣвъ не было: — празникували. Теперъ ставъ Панько на самѣмъ передѣ коло захристѣи, бо сподѣвавъ ся, что танебно достане вахлю. За нимъ стояли парубки, ну а имъ не дають вахлѣ, а что йно за парубками стояли старшіи люде.

Вѣдъ стоявъ и ждавъ нетерпеливо, коли старшій братъ вынесе вахлѣ.

Вынѣсь.

Глянувъ на передныхъ людеи и... тѣцъ Панькови вахлю въ руки, тай каже нишкомъ:

— Кличте ще трохѣ...

Панько оглянувъ ся, махнувъ рукою подѣлѣючи до горы вахлю и прійшло ще трохѣ. Старшій братъ давъ имъ вахлѣ. И зѣ вахлями мали они выхѣдити передѣ царскѣ врата. На самѣ передѣ выйшовъ Панько. Братъ оглянувъ ся, змѣривъ його и кинѣвъ ся до нього, вѣче опареный.

— Пет!... стойте Паньку... тажъ вы босѣ, такъ не можна.

И взявъ зѣ його руки вахлю и воддѣвъ другому а Панько ставъ вѣче стовпѣ. На лицѣ вѣче вогнуъ його насыпавъ — засоромивъ ся, что всѣ смѣють ся зѣ нього въ кулакѣ. Якъ ставъ на передѣ, такъ и не поступавъ ся. Зложивъ побожно руку, зорѣмъ спочивъ на обличчѣ яснѣмъ св. о. Николая и аѣ не мигнувъ въ иншу сторону. Устами шептавъ молитвы, зотхаючи. И такъ стоявъ до конца вечернѣ.

Идучи теперъ улицею села, спустивъ Панько голову и думавъ надъ тѣмъ, за что старшій братъ водбравъ вахлю вѣдъ нього.

— Скажавъ, „вы босѣ, то не можна“...; не мавъ что казати та сказавъ такъ...

Вкѣнци поѣла його гадки выпадало такъ, что тому бувъ виненъ таки старшій братъ. И вѣдъ почувавъ себе дуже скривдженымъ и обидженымъ черезъ нього.

Якъ прійшовъ на свое подворѣ, заставъ ба порозѣ жѣнку, что сидѣла зѣ дитиною.

— Ты чѣго такій лѣхий, Паньку? — запытала, глянувши ма нього.

Вѣдъ не водповѣвъ зразу нѣчѣго, постоявъ трохи, потомъ сѣвъ на порозѣ и розказавъ ѣй те все, что стало ся зѣ нимъ въ церквѣ.

— Добре тобѣ такъ! Я тобѣ вже давно казала, щобы ты тамъ не стававъ и щобысь не пхавъ ся туда, куда тебе не просятъ.

Жѣнка наговорила йому такого, что Панько мавъ еѣ на рѣвнѣ зѣ своимъ ворогомъ, старшимъ братомъ. Мовчки вставъ вѣдъ и выйшовъ на дорогу.

На дорожѣ стоявъ Панько и лютѣвъ ся. Думавъ, что жѣнка налѣе братчика и йому стане лекше, а тутъ маешъ! Она же його вылаяла. И де она добра жѣнка, коли не обстане за своимъ чоловікомъ?! У ту хвилию цѣлый свѣтъ бувъ його ворогомъ. Не могъ встѣяти. Пустивъ ся задуманый дорогою просто до коршмы, звѣдки лунавъ галасъ и музыка.

На дворѣ вже стемнѣло, зѣ зеленыхъ полѣ завѣсило пахощами цѣвѣтовъ та сѣлѣжымъ новѣтрѣмъ, котре несло въ лѣсовѣ та оѣсѣдало росѣю на земли.

Коло коршмы стояла громада людеи, ч лѣвѣковъ, жѣнокъ, хлопцѣвъ, дѣвчѣтъ та дѣтей. Въ крѣпмѣ рѣдѣ дверѣ и вѣкна были отворені; тамъ грала музыка и кружляли танцѣ. Тѣ, что стояли на дворѣ, слухали и пригладѣли ся. Дѣхѣ пхавъ ся у коршму, а дѣхѣ выхѣлѣвъ зѣ неѣ, заганыючи качки. Бувъ голосный крикъ.

Панько втиснувъ ся мѣжъ громаду и ставъ собѣ пригладѣати ся празничкомъ. Стоявъ вже довго и бувъ бы же довше стоявъ, коли глянувъ и побачивъ, якъ старшій братчикъ зѣ писарѣмъ выходили зѣ коршмы. На видѣ братчика, вѣдъ пригадавъ собѣ свою обиду и йому здавало ся, что тутъ люде зновъ смѣють ся зѣ нього. Вытиснувъ ся зѣ гурту и пустивъ ся улицю до дому.

Жалѣ, великій жалѣ огорнувъ его сердце. Вѣдъ зновъ почавъ думати надъ наругою, что стрѣнула его въ церквѣ.

— Чѣго старшій братъ гѣлѣный на мене? — шпѣтавъ вѣдъ. Вышукывавъ рѣжний причины, а такі не погодивъ ся зѣ гадкою, что лише бѣдѣнота та босѣи ногѣ вырвали ему свѣчку зѣ рукъ. Не знавъ бѣдолаха, что люде навѣтъ въ церквѣ... людьми.

Зѣ „Руслава“.

Справки „Союза“.

Вступайте до „Союза“.

Каждый член платить на мѣсяцъ только 70 центовъ.

За те обѣтаете 600 долл. рѣш.

посмертного, а 300 долл. за жену и всѣякія другія запомоги въ разѣ калѣцтва и т. п. Кто не годенъ платити 70 центовъ на мѣсяцъ той може платити половиною, то есть 35 центовъ, а тогда достане лишь половиною въ посмертного и другіхъ запомогъ.

Запишите ваші дѣти до „Союза“. Дѣти можна записувати лишь такі, котрі мають оденъ рѣкъ житя, або больше. За дѣти треба платити 25 центовъ на мѣсяцъ, а посмертне по нихъ достанете далеко больше якъ въ котрій небудь асекюрація (инсюрене).

Не волочѣть ся по чужихъ организаціяхъ, котрі выстувають противъ вапш народности и вѣры, але вступайте до своєї руской организаціи, до „Союза“. Памятайте, что вы Русины!

Бачность!

Звертаемо увагу всѣхъ мѣсяцевыхъ секретарѣвъ „Союза“, чтобы посылали и повѣдомленія и грошѣ только до головного секретаря „Союза“ Mr. D. D. Perch, Box 355, Olyphant, Pa., а не до головного касіера. Грошѣ треба посылати чекъ, драфтомъ або на моні ордерѣ. Чекъ, драфтъ або моні ордеръ мусѣть бути выписанный на имя касіера: Alex Sharshon, 524 Cor. Pine & Franklin Str., Shamokin, Pa., (а не секретаря), але той чекъ, драфтъ або моні ордеръ мусѣть бути засланыи сейчасъ по мѣтнгу вразѣ зъ повѣдомленіемъ до головного секретаря — а головн. секретарь переіде тѣ грошѣ головному касіеру.

Такъ ураджено на конвенціи!

Книжочки для записування мѣсячныхъ вкладокъ до братства и „Р. Н. Союз“ вже давно готовы. Поодинокі книжочки коштуе 10 центовъ. Ордерувати тѣ книжочки можна у головного секретаря: Mr. D. D. Perch, Olyphant, Pa., котрый на жадане пошле каждому секретареву одну такую книжочку на показъ — даромъ. Каждый членъ „Союза“ повиненъ мати одну такую книжочку а тогда не буде способности до жадныхъ помылокъ.

Зъ всѣякими скаргами въ справкахъ „Союза“ треба водносити до председа теля: Rev. N. Stefanovich, 619 Carson Str., Pittsburg, Pa., або до председа теля контрольной комисіи: Rev. N. Pidhorecky, Box 31, Jersey City, N. J.

Последна конвенція „Союза“ ухвалила, что мѣсячне остае такъ саме, то есть 70 центовъ на мѣсяцъ. За тѣхъ 70 ц. каждый dorosлый членъ „Союза“ мае достаточну органъ „Союза“ „Свободу“. Для того каждый секретарь „Союза“ звалѣтъ чмѣтъ скорше заслати до редакціи „Свободы“ докладный адресъ всѣхъ dorosлыхъ

членовъ „Союза“, а также сейчасъ повѣдомити редакцію, сколько разы котрый членъ змінивѣ свой адресъ, выступити або зѣстане выписанный зъ „Союза“. По неже после ухвалы конвенціи „Свобода“ мае бути друкована етимологично правописею, проте просимо всѣхъ дописувателѣвъ, то нѣжъ правописею уживати.

Въ мѣсяцѣ Маю с. р. вступили до „Р. Н. Союз“ слѣдующіи новіи члены:

Число въ год. вступл.

Возляк Иванъ	2486
Палко Юсифъ	2486
Билъ Мих.	2487
Возляк Лешко	2487
Унишко Павло	2488
Русинько Иванъ	2488
Яблинскій Мих.	2489
Русинько-Молодѣ Лешко	2489
Яшинскій Яковъ	2490

Northampton, Pa.

Пенаръ Михайло 1792

Гойда Катерина 1793

Traeger, Pa.

Тивадоръ Иванъ 2237

Въ мѣсяцѣ Юни.

Whitney, Pa.

Хома Милько

Иванъ

Филь Митро

Тара Стефанъ

Юшакъ Иванъ

Сусендованіи:

Залена Юрко

Выписаны:

Смоляк Лешко

Барна Батерина

Булуневичъ Марія

Куриликъ Теодоръ

Лезаръ, Pa.

Вступили:

Орбанъ Иванъ

Сусендованіи:

Цѣхонъ Стефанъ

Тхорикъ Гриць

Булуневичъ Казимиръ

Бабичъ Михаилъ

Гавватый Михаилъ

Выписаны:

Бозенъ Стефанъ

Д. Пиръ,

секретарь

Рѣшениіи мѣтнги братства с. Илія Пророка въ Scranton, Pa. водбуде ся дѣя 27-ого Юлія 1902 въ церковной галл. На томъ мѣтнгу мае вѣсти ся каждый членъ братства и „Союза“ подѣ карю 50 цѣт. и выписати весь свой долгъ, бо такъне буде зъ братства выписаныи. На томъ мѣтнгу будутъ пересмотрѣны рѣшѣныи и выбере ся новый урядъ.

Д. Демко сепр.

— Рѣшениіи мѣтнги братства с. Илія Пророка въ Scranton, Pa. водбуде ся дѣя 27-ого Юлія 1902 въ церковной галл. На томъ мѣтнгу мае вѣсти ся каждый членъ братства и „Союза“ подѣ карю 50 цѣт. и выписати весь свой долгъ, бо такъне буде зъ братства выписаныи. На томъ мѣтнгу будутъ пересмотрѣны рѣшѣныи и выбере ся новый урядъ.

Д. Демко сепр.

— Рѣшениіи мѣтнги братства с. Илія Пророка въ Scranton, Pa. водбуде ся дѣя 27-ого Юлія 1902 въ церковной галл. На томъ мѣтнгу мае вѣсти ся каждый членъ братства и „Союза“ подѣ карю 50 цѣт. и выписати весь свой долгъ, бо такъне буде зъ братства выписаныи. На томъ мѣтнгу будутъ пересмотрѣны рѣшѣныи и выбере ся новый урядъ.

Д. Демко сепр.

— Рѣшениіи мѣтнги братства с. Илія Пророка въ Scranton, Pa. водбуде ся дѣя 27-ого Юлія 1902 въ церковной галл. На томъ мѣтнгу мае вѣсти ся каждый членъ братства и „Союза“ подѣ карю 50 цѣт. и выписати весь свой долгъ, бо такъне буде зъ братства выписаныи. На томъ мѣтнгу будутъ пересмотрѣны рѣшѣныи и выбере ся новый урядъ.

Д. Демко сепр.

— Рѣшениіи мѣтнги братства с. Илія Пророка въ Scranton, Pa. водбуде ся дѣя 27-ого Юлія 1902 въ церковной галл. На томъ мѣтнгу мае вѣсти ся каждый членъ братства и „Союза“ подѣ карю 50 цѣт. и выписати весь свой долгъ, бо такъне буде зъ братства выписаныи. На томъ мѣтнгу будутъ пересмотрѣны рѣшѣныи и выбере ся новый урядъ.

Д. Демко сепр.

— Рѣшениіи мѣтнги братства с. Илія Пророка въ Scranton, Pa. водбуде ся дѣя 27-ого Юлія 1902 въ церковной галл. На томъ мѣтнгу мае вѣсти ся каждый членъ братства и „Союза“ подѣ карю 50 цѣт. и выписати весь свой долгъ, бо такъне буде зъ братства выписаныи. На томъ мѣтнгу будутъ пересмотрѣны рѣшѣныи и выбере ся новый урядъ.

Д. Демко сепр.

— Рѣшениіи мѣтнги братства с. Илія Пророка въ Scranton, Pa. водбуде ся дѣя 27-ого Юлія 1902 въ церковной галл. На томъ мѣтнгу мае вѣсти ся каждый членъ братства и „Союза“ подѣ карю 50 цѣт. и выписати весь свой долгъ, бо такъне буде зъ братства выписаныи. На томъ мѣтнгу будутъ пересмотрѣны рѣшѣныи и выбере ся новый урядъ.

Д. Демко сепр.

— Рѣшениіи мѣтнги братства с. Илія Пророка въ Scranton, Pa. водбуде ся дѣя 27-ого Юлія 1902 въ церковной галл. На томъ мѣтнгу мае вѣсти ся каждый членъ братства и „Союза“ подѣ карю 50 цѣт. и выписати весь свой долгъ, бо такъне буде зъ братства выписаныи. На томъ мѣтнгу будутъ пересмотрѣны рѣшѣныи и выбере ся новый урядъ.

Д. Демко сепр.

— Рѣшениіи мѣтнги братства с. Илія Пророка въ Scranton, Pa. водбуде ся дѣя 27-ого Юлія 1902 въ церковной галл. На томъ мѣтнгу мае вѣсти ся каждый членъ братства и „Союза“ подѣ карю 50 цѣт. и выписати весь свой долгъ, бо такъне буде зъ братства выписаныи. На томъ мѣтнгу будутъ пересмотрѣны рѣшѣныи и выбере ся новый урядъ.

Д. Демко сепр.

Емиліанъ Ботвинъ 25
Василь Карякѣ 25
Кондрать Федяшко 100
Петро Стирѣна 25
Иванъ Мелашко 25
Гриць Миларъ 10
Николай Нѣмѣнъ 10
Гриць Карякѣ 10
Александръ Игнатовъ 10
Михайло Рѣкъ 25
Стефанъ Горюхѣ 25
Семко Король 10
Илько Сунѣвъ 30
Арсеній Патрошъ 30
Иванъ Бадарѣкъ 50
Лешко Бабѣкъ 50
Проконій Кошчѣ 25
Кариль Грицѣнѣкъ 25
Миронъ Давидѣнѣкъ 25

Работъ \$19.40

Попередко алошено 910.05

Работъ \$929.45

— Російскій часописъ

подають неимовѣрній прямо примѣры забобности пи- рокавъ масть царства кну- та. Осъ що примѣромъ ста- ло ся въ одномъ селѣ кор- няньской губерніи: Двое дѣтей якогось мужика вы- даю изъ своего нутра дивнй звуки, якій добувають изъ себѣ лише т. з. черевобе- сѣдники. Зѣйшлись сусѣды, рада въ раду, и остоточно всѣ згодили ся въ думѣ, что въ дѣтѣхъ сидѣтъ чортъ, котрого треба зъ нихъ кон- че прогнати, бо иначе ве- лий нещастя спадуть на цѣлу околицу. Одна зъ мудрѣйшихъ бабъ подала заразы и способъ, въ який найлѣкше можна позбути ся злого духа. Треба заве- сти дѣтей до лавнѣ, держа- ти ихъ тамъ повъ годины въ горячій парѣ, потомъ выпустити цѣлкомъ голи на подворѣ и тамъ гонити ихъ цѣлу годину въ коло, по- бивати вѣдѣ часу до часу осиковою рѣзкою, а чорты уступати ся. Пораду „му- драго бабѣ“ выконано точно, але безъ нѣякого успѣху. Взяли ся тодѣ до иногого способу. Що пѣтницѣ кла- дено дѣтей межѣ двѣ дош- ки и тачано ихъ, якъ се- дѣе ся зъ бѣлемъ. Успѣхъ бувъ такий, что дѣти треба було задѣла страшныхъ ранъ выгобнѣи ся, вернули до села, якійсь знахоръ пора- дѣ подкурювати здохлыми ко- тами. Справдѣ незнати, що- були бы ще забобоннй му- жики вырабляли, колибъ не виѣшпавъ ся въ се дѣло мѣ- сѣцѣй свѣтѣнѣтъ, котрый взявъ дѣтей по въ свою о- пѣку, а темнымъ родичамъ та знахорамъ загрозивъ, що донесе про ихъ практики прокураторской власти.

В.: — Я думаю, что тому всему виноваты Русины ше- надорскій и мейфилдскій. По- то такихъ людей тримають у себе, позволяютъ по дру- гихъ мѣсцевостяхъ петлю- вати и темныхъ злирати, де- имъ удасть ся.

Г.: — Бессеръ, але-жъ бо- оно и други! Такого ревака шенандорского, або тую стару бабю мейфилдску, що- то такъ наче той хитрый лисъ крутитъ головою на- всѣ стороны и завсѣгды притакуе. Я тямлю дуже добре, якъ той ревакъ при- шовъ до Шамокинъ сповѣ- дати, а оденъ зъ вѣрныхъ положивъ 10 центовъ на- тацу. Тодѣ попики вывѣсѣ- ему ихъ середѣ церкви и ска- завъ, что вѣнъ не же- дае. Въ дѣйности однакъ вѣнъ горшій вѣдѣ жебрака, бо жебракъ бере що-то- дае, ще и подякуе и молит- ву змовитъ, а той Мадяръ торчуе ся якъ колѣсъ жиды на Христѣ.

В.: — Чогожъ вы его на- зываете, якимъ ревакомъ мадирскимъ?

Г.: — Называю, якъ и- другой зовутъ, а то для того, что вѣнъ якъ стае „цагацѣ- гласомъ“, то такъ губу пе- рекривить на бокъ, мовъ бы- му ю покруціло. Зъ той- причины замѣсть чистого- голоса выводитъ рыкъ ста-- рого вола.

В.: — Давно менѣ зъ- тыхъ шенандорцѣвъ, що- они майже всѣ напѣи Л-м- ки, а мимо того держатъ- такого вола мадирского.- Уже часть зъ нихъ послали- его на Мадары.

Г.: — Помалу и до того- прѣйде, бо люди вже почи- нають кѣкувати, и то не- только мѣсцевъ але и по-за- мѣсцевъ.

В.: — Такъ, бо каждый- Русинъ повиненъ боронити- правду, якъ боронили напѣи- прадѣды на жите и смертъ.

Г.: — Та не только Ру- синъ, але каждый чоловѣкъ- безъ выимки, только не ту- ю „Правду“ что то выдѣ- лаютъ зрадники у Нью-Йорку, бо тамту только окрестивъ- старшій, сивый правдою. Въ- дѣйности она зовѣсь не- правда, бо и не може бути- иначе. Нема, бачте, чоло- вѣка правдивого, котрый бы- взявъ еи у свои руки. Пѣв- редакторъ котрый поберавъ- науку при Мг. Шлантѣ, а- здавъ пѣснѣ передѣ ста- рою бабцою Мейфилдскою, не- могъ больше правды на- брати вѣдѣ американскихъ- бѣсовѣвъ. А старому вже- выходитъ зъ разуму, тожъ- нема дива, что „Правда“- стала ся „Не-Правдою“.

В.: — А чи вы знаете- того москвофуля старого?- Вѣнъ муфунѣвъ ся часто- со нашихъ лемковскихъ се- лахъ.

Г.: — Та ктожъ бы его- не зналъ? Добре знаю. Вѣнъ- черезъ муфунѣво до довгу- приїшовъ, черезъ то мусѣвъ- приїти до Америки, щобъ- той довгъ сплатити, тай за- работи колька тысячокъ, о- пося гадае вернути зновъ- до краю, оженити ся, ку- пити домикъ у Кришпѣ при- шавѣ и колька коровъ- тай продавати сметанку- польскимъ шляхтичамъ по- добрѣй цѣнѣ.

В.: — То не зле загадавъ- старшій, кобъ той плянъ- выконивъ якъ найскорше, то- американская Русь збу- да- бы ся одного князя тем- ноты, нащадка середнихъ- вѣковъ. Але менѣ не- хоче ся вѣрити, щобъ вѣнъ- мавъ зрѣкати ся свѣтѣнства. То-бы- щось великого мало

В.: — Я думаю, что тому всему виноваты Русины ше- надорскій и мейфилдскій. По- то такихъ людей тримають у себе, позволяютъ по дру- гихъ мѣсцевостяхъ петлю- вати и темныхъ злирати, де- имъ удасть ся.

В.: — Я думаю, что тому всему виноваты Русины ше- надорскій и мейфилдскій. По- то такихъ людей тримають у себе, позволяютъ по дру- гихъ мѣсцевостяхъ петлю- вати и темныхъ злирати, де- имъ удасть ся.

Г.: — Бессеръ, але-жъ бо- оно и други! Такого ревака шенандорского, або тую стару бабю мейфилдску, що- то такъ наче той хитрый лисъ крутитъ головою на- всѣ стороны и завсѣгды притакуе. Я тямлю дуже добре, якъ той ревакъ при- шовъ до Шамокинъ сповѣ- дати, а оденъ зъ вѣрныхъ положивъ 10 центовъ на- тацу. Тодѣ попики вывѣсѣ- ему ихъ середѣ церкви и ска- завъ, что вѣнъ не же- дае. Въ дѣйности однакъ вѣнъ горшій вѣдѣ жебрака, бо жебракъ бере що-то- дае, ще и подякуе и молит- ву змовитъ, а той Мадяръ торчуе ся якъ колѣсъ жиды на Христѣ.

В.: — Чогожъ вы его на- зываете, якимъ ревакомъ мадирскимъ?

Г.: — Называю, якъ и- другой зовутъ, а то для того, что вѣнъ якъ стае „цагацѣ- гласомъ“, то такъ губу пе- рекривить на бокъ, мовъ бы- му ю покруціло. Зъ той- причины замѣсть чистого- голоса выводитъ рыкъ ста-- рого вола.

В.: — Давно менѣ зъ- тыхъ шенандорцѣвъ, що- они майже всѣ напѣи Л-м- ки, а мимо того держатъ- такого вола мадирского. Уже часть зъ нихъ послали- его на Мадары.

Г.: — Помалу и до того- прѣйде, бо люди вже почи- нають кѣкувати, и то не- только мѣсцевъ але и по-за- мѣсцевъ.

В.: — Такъ, бо каждый- Русинъ повиненъ боронити- правду, якъ боронили напѣи- прадѣды на жите и смертъ.

Г.: — Та не только Ру- синъ, але каждый чоловѣкъ- безъ выимки, только не ту- ю „Правду“ что то выдѣ- лаютъ зрадники у Нью-Йорку, бо тамту только окрестивъ- старшій, сивый правдою. Въ- дѣйности она зовѣсь не- правда, бо и не може бути- иначе. Нема, бачте, чоло- вѣка правдивого, котрый бы- взявъ еи у свои руки. Пѣв- редакторъ котрый поберавъ- науку при Мг. Шлантѣ, а- здавъ пѣснѣ передѣ ста- рою бабцою Мейфилдскою, не- могъ больше правды на- брати вѣдѣ американскихъ- бѣсовѣвъ. А старому вже- выходитъ зъ разуму, тожъ- нема дива, что „Правда“- стала ся „Не-Правдою“.

В.: — А чи вы знаете- того москвофуля старого?- Вѣнъ муфунѣвъ ся часто- со нашихъ лемковскихъ се- лахъ.

Г.: — Та ктожъ бы его- не зналъ? Добре знаю. Вѣнъ- черезъ муфунѣво до довгу- приїшовъ, черезъ то мусѣвъ- приїти до Америки, щобъ- той довгъ сплатити, тай за- работи колька тысячокъ, о- пося гадае вернути зновъ- до краю, оженити ся, ку- пити домикъ у Кришпѣ при- шавѣ и колька коровъ- тай продавати сметанку- польскимъ шляхтичамъ по- добрѣй цѣнѣ.

В.: — То не зле загадавъ- старшій, кобъ той плянъ- выконивъ якъ найскорше, то- американская Русь збу- да- бы ся одного князя тем- ноты, нащадка середнихъ- вѣковъ. Але менѣ не- хоче ся вѣрити, щобъ вѣнъ- мавъ зрѣкати ся свѣтѣнства. То-бы- щось великого мало

В.: — Я думаю, что тому всему виноваты Русины ше- надорскій и мейфилдскій. По- то такихъ людей тримають у себе, позволяютъ по дру- гихъ мѣсцевостяхъ петлю- вати и темныхъ злирати, де- имъ удасть ся.

Г.: — Бессеръ, але-жъ бо- оно и други! Такого ревака шенандорского, або тую стару бабю мейфилдску, що- то такъ наче той хитрый лисъ крутитъ головою на- всѣ стороны и завсѣгды притакуе. Я тямлю дуже добре, якъ той ревакъ при- шовъ до Шамокинъ сповѣ- дати, а оденъ зъ вѣрныхъ положивъ 10 центовъ на- тацу. Тодѣ попики вывѣсѣ- ему ихъ середѣ церкви и ска- завъ, что вѣнъ не же- дае. Въ дѣйности однакъ вѣнъ горшій вѣдѣ жебрака, бо жебракъ бере що-то- дае, ще и подякуе и молит- ву змовитъ, а той Мадяръ торчуе ся якъ колѣсъ жиды на Христѣ.

В.: — Я думаю, что тому всему виноваты Русины ше- надорскій и мейфилдскій. По- то такихъ людей тримають у себе, позволяютъ по дру- гихъ мѣсцевостяхъ петлю- вати и темныхъ злирати, де- имъ удасть ся.

В.: — Я думаю, что тому всему виноваты Русины ше- надорскій и мейфилдскій. По- то такихъ людей тримають у себе, позволяютъ по дру- гихъ мѣсцевостяхъ петлю- вати и темныхъ злирати, де- имъ удасть ся.

Г.: — Бессеръ, але-жъ бо- оно и други! Такого ревака шенандорского, або тую стару бабю мейфилдску, що- то такъ наче той хитрый лисъ крутитъ головою на- всѣ стороны и завсѣгды притакуе. Я тямлю дуже добре, якъ той ревакъ при- шовъ до Шамокинъ сповѣ- дати, а оденъ зъ вѣрныхъ положивъ 10 центовъ на- тацу. Тодѣ попики вывѣсѣ- ему ихъ середѣ церкви и ска- завъ, что вѣнъ не же- дае. Въ дѣйности однакъ вѣнъ горшій вѣдѣ жебрака, бо жебракъ бере що-то- дае, ще и подякуе и молит- ву змовитъ, а той Мадяръ торчуе ся якъ колѣсъ жиды на Христѣ.

В.: — Чогожъ вы его на- зываете, якимъ ревакомъ мадирскимъ?

Г.: — Называю, якъ и- другой зовутъ, а то для того, что вѣнъ якъ стае „цагацѣ- гласомъ“, то такъ губу пе- рекривить на бокъ, мовъ бы- му ю покруціло. Зъ той- причины замѣсть чистого- голоса выводитъ рыкъ ста-- рого вола.

В.: — Давно менѣ зъ- тыхъ шенандорцѣвъ, що- они майже всѣ напѣи Л-м- ки, а мимо того держатъ- такого вола мадирского. Уже часть зъ нихъ послали- его на Мадары.

Г.: — Помалу и до того- прѣйде, бо люди вже почи- нають кѣкувати, и то не- только мѣсцевъ але и по-за- мѣсцевъ.

В.: — Такъ, бо каждый- Русинъ повиненъ боронити- правду, якъ боронили напѣи- прадѣды на жите и смертъ.

Г.: — Та не только Ру- синъ, але каждый чоловѣкъ- безъ выимки, только не ту- ю „Правду“ что то выдѣ- лаютъ зрадники у Нью-Йорку, бо тамту только окрестивъ- старшій, сивый правдою. Въ- дѣйности она зовѣсь не- правда, бо и не може бути- иначе. Нема, бачте, чоло- вѣка правдивого, котрый бы- взявъ еи у свои руки. Пѣв- редакторъ котрый поберавъ- науку при Мг. Шлантѣ, а- здавъ пѣснѣ передѣ ста- рою бабцою Мейфилдскою, не- могъ больше правды на- брати вѣдѣ американскихъ- бѣсовѣвъ. А старому вже- выходитъ зъ разуму, тожъ- нема дива, что „Правда“- стала ся „Не-Правдою“.

В.: — А чи вы знаете- того москвофуля старого?- Вѣнъ муфунѣвъ ся часто- со нашихъ лемковскихъ се- лахъ.

Г.: — Та ктожъ бы его- не зналъ? Добре знаю. Вѣнъ- черезъ муфунѣво до довгу- приїшовъ, черезъ то мусѣвъ- приїти до Америки, щобъ- той довгъ сплатити, тай за- работи колька тысячокъ, о- пося гадае вернути зновъ- до краю, оженити ся, ку- пити домикъ у Кришпѣ при- шавѣ и колька коровъ- тай продавати сметанку- польскимъ шляхтичамъ по- добрѣй цѣнѣ.

В.: — То не зле загадавъ- старшій, кобъ той плянъ- выконивъ якъ найскорше, то- американская Русь збу- да- бы ся одного князя тем- ноты, нащадка середнихъ- вѣковъ. Але менѣ не- хоче ся вѣрити, щобъ вѣнъ- мавъ зрѣкати ся свѣтѣнства. То-бы- щось великого мало

В.: — Я думаю, что тому всему виноваты Русины ше- надорскій и мейфилдскій. По- то такихъ людей тримають у себе, позволяютъ по дру- гихъ мѣсцевостяхъ петлю- вати и темныхъ злирати, де- имъ удасть ся.

Г.: — Бессеръ, але-жъ бо- оно и други! Такого ревака шенандорского, або тую стару бабю мейфилдску, що- то такъ наче той хитрый лисъ крутитъ головою на- всѣ стороны и завсѣгды притакуе. Я тямлю дуже добре, якъ той ревакъ при- шовъ до Шамокинъ сповѣ- дати, а оден

